

Startbijeenkomst A2VK in de Roosterhoeve te Roosteren 22 februari 2016 19.00-21.00 uur

Aanwezig: belangstellenden vanuit de gemeenten Echt-Susteren en Sittard-Geleen e.a.

Namens Rijkswaterstaat: Krijn Drijvers en Harrie van den Broek

Namens Provincie Limburg: Henk Luijpers

Namens gemeente Echt-Susteren: wethouder Jos Wackers, Gaston Thijssen

Namens gemeente Sittard-Geleen: wethouder Bert Kamphuis, Ronald Geurts

Namens gemeente Stein: Desiree Sijstermans

Gespreksleider en onafhankelijk voorzitter van het A2-Buurtenplatform Maastricht: Ad Lutters

Ad Lutters opent deze startbijeenkomst welke tot doel heeft bewoners van om en nabij de te verbreden A2 Het Vonderen-Kerensheide te informeren over de intentie van Rijkswaterstaat en provincie Limburg om een open communicatie te realiseren met de buurten nabij het project. Dit voorstel vanuit de projectleiding is door de stuurgroep in de vergadering van 28 januari jl. omarmd, omdat bij projecten als deze een optimale invulling van contacten met de buurten essentieel is. Om die reden is gezocht naar een vorm van communicatie en participatie die ruim en open is. Een geslaagd voorbeeld hiervan is het project A2 Maastricht en het daar aanwezige A2-Buurtenplatform, met Ad Lutters als onafhankelijk voorzitter en het gezamenlijk overleg met de A2 directie. Een korte voorstelronde van de vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat, provincie Limburg en de gemeenten Echt-Susteren, Sittard-Geleen en Stein volgt, waarna een bijzonder welkom wordt uitgesproken aan de wethouders van Sittard-Geleen en Echt-Susteren, de heren Bert Kamphuis en Jos Wackers.

Ad Lutters toont het voorstel voor participatie buurten aan de hand van een aantal sheets, waarin de kaders voor het project en de voorbeelden van burgerparticipatie volgens het voorbeeld van Maastricht zijn weergegeven. Kernachtig verwoord als 'meer, planmatig en eerder, kortom: binnen kaders ruimte creëren'. De presentatie geldt als bijlage voor dit verslag.

Na een korte pauze nodigt Ad Lutters namens Rijkswaterstaat en provincie Limburg de aanwezigen uit tot het stellen van vragen.

Deze vragen en antwoorden staan onderstaand in volgorde van vraagstelling genoteerd:

Vragen	Antwoorden
Hubaer Crutzen, voorzitter a.i. Buurtplatform Holtum: Optimale betrokkenheid, geldt dit ook voor RWS?	Ad Lutters: Ook RWS kent de randvoorwaarden als een startbeslissing en een bestuursbesluit. RWS is voorstander van een open discussie over alle aspecten aangaande dit project. Dat geeft bijvoorbeeld ook de mogelijkheid aan de burgers om de oversteken die niet worden teruggebouwd weer op de agenda te zetten en te bespreken met RWS en provincie Limburg.
Astrid Vermeulen, Baakhoven: Het is goed om te stellen dat er juridisch nog niets vastligt. Er is nog geen milieueffectrapportage en /of tracébesluit vastgesteld.	Ad Lutters: dat is juist, er is echter wel een startbeslissing (financieel en inhoudelijk) voorhanden in het proces, welke uiteindelijk in het tracébesluit een definitieve vertaling moeten krijgen.
Martijn Segers, actiegroep 'Behoud de verbindingen': Er wordt gesproken over	Ad Lutters: De gedachte is dergelijke geluiden via de buurten in het buurtplatform te laten

Vragen	Antwoorden
participatie buurtplatforms, is er ook ruimte voor mensen / actiegroepen die ook graag een eigen geluid afgeven?	terechtkomen en zo het aantal mensen in het platform te beteugelen. Koppel u aan een buurt, wellicht aan meerdere buurten, is zijn advies. In de praktijk zal blijken dat er voor thematische onderwerpen ruimte is voor verruiming van het aantal mensen.
Martijn Segers: Het projectgebied met een strook van zo'n 30 km en verschillende belangen verschilt nogal ten opzichte van Maastricht. Werkt dezelfde participatiestructuur wel?	Ad Lutters: Het projectgebied in Maastricht heeft inderdaad een geringere omvang, maar uiteindelijk telt het eigen buurtbelang. In Maastricht wordt soms voor concrete thema's 2 à 3 mensen van een betrokken buurt uitgenodigd voor overleg met de omgevingsmanagers. Dat zal hier ongetwijfeld vaker gebeuren.
Martijn Segers: Hoe is uw ervaring met het onderscheid van hoofd- en bijzaken? De verbinding is de hoofdzaak, eerder nog dan de overlast in 2025?	Ad Lutters: Men moet het belang van de burgers niet onderschatten tijdens de werkzaamheden: denk aan hinder bij de uitvoering, tijdelijke voorzieningen, vrachtverkeer en dergelijke. Krijn Drijvers: Het verschil tussen hoofd- en bijzaken is belangrijk, de dwarsverbindingen gaan aan bod komen. Ook in de periode na het tracébesluit blijven we praten en daar waar nodig en gewenst verbeteringen doorvoeren. Het gaat om de combinatie van beide, het is goed om aan de voorkant te kijken naar de realisatie, ook al is het een bijzaak.
Marc Moonen, voorzitter Hondsbroek-Aldenhof: Is voorstander dat er ook belangenorganisaties in het platform aanwezig zijn, gezien de bepaalde achterban, specifieke redenering / uitgangspunten. Het aantal deelnemers is cruciaal, het moet wel werkbaar blijven, wellicht juist splitsen in deelprojecten.	Ad Lutters: het gaat hier om 10 buurten, waarvan 1 vertegenwoordiger per buurt participeert in het platform. Belangengroeperingen kunnen via de buurt een belang inbrengen. Er wordt met diverse belangengroeperingen apart overleg gevoerd. Het gaat er met name om de buurten en bewoners een plek te geven.
Marc Moonen: De belangen van de verschillende buurten ten noorden en het zuiden van het project liggen uit elkaar. Een combinatie van de verschillende belangenverenigingen lijkt juist goed.	Ad Lutters: in de praktijk zal veel vaker bilateraal contact georganiseerd worden dan in Maastricht nodig is / was.
Theo Lahaye: In de presentatie staat vermeld dat de viaducten weggaan, als een faliekant standpunt weergegeven. Een geldkwestie?	Ad Lutters: In de startbeslissing staat dat ze niet teruggebouwd worden. Krijn Drijvers RWS vult aan: Het is de keuze van de minister, samen met de gedeputeerde om de A2 te verbreden, waarbij een keuze is gemaakt om de dwarsverbindingen niet terug te brengen. Het is juist de kracht van een buurtplatform om de overheid ervan te overtuigen en argumenten

Vragen	Antwoorden
	aan te dragen waarom het een onjuiste keuze is. De minister heeft samen met de gedeputeerde een bepaalde hoeveelheid geld voor verbreding A2 beschikbaar gesteld, vooralsnog onvoldoende budget. Daarvoor is het belang van de kracht van een buurtplatform om daarvoor in gesprek te gaan. Het heeft de aandacht, een oplossing voor probleem is er nog niet.
Servaas Stassen, De Loop: Welke wijken betreft het, hoe is de keuze gemaakt?	Ad Lutters: Het betreft vooral de wijken tegen de A2 aan, zoals De Loop, Ophoven, Oud Roosteren, Baakhoven, Born West, Hondsbroek/Aldenhof, Holtum, Buchten. Er is geen 'harde' grens, meer een geografische situatie. Suggesties van andere buurten / wijken zijn welkom en worden bekeken.
Mevrouw Laumans, Geleen Zuid: Het gebied is voor ons een fietsgebied, dit ter informatie. Het is een tamelijk complexe materie, is het mogelijk om expertise in te huren?	Ad Lutters: In Maastricht is vanuit het A2-Buurtenplatform met de projectleiding besproken om in situaties expertise in te huren en nader onderzoek te laten doen. Dit hebben we niet hoeven te doen, omdat we goed geïnformeerd werden (en worden) door de deskundigen van de projectorganisatie.
Mevrouw Laumans: Het gaat hier over een overlegmodel met 1 vertegenwoordiger namens het buurtenplatform en een aantal mensen vanuit de uitvoering? Zit RWS ook in het buurtenplatform naast de provincie en de contactpersonen van de 3 gemeenten? Dan is de verhouding niet juist.	Ad Lutters in samenspraak met Krijn Drijvers: Per buurt neemt 1 vertegenwoordiger deel aan het platform, dat alleen uit vertegenwoordigers van buurten bestaat. Deze persoon is bekend met de standpunten van de buurt en informeert de buurt over hetgeen in het Buurtenplatform wordt besproken, als ook over hetgeen het Buurtenplatform bespreekt met RWS, provincie en de 3 betrokken gemeenten. Het buurtplatform beslist nooit in plaats van de mensen in de betrokken buurten. Ad Lutters geeft verder aan vanuit de ervaring in Maastricht dat de buurten met elkaar hebben afgesproken: als een buurt iets bepleit, dan staan we als hele groep erachter.
Mevrouw Laumans: Roept stakeholders op om creatief na te denken om zo mogelijk kosten door te schuiven zodat er geld vrijkomt voor de dwarsverbindingen.	
Mevrouw Laumans: Heeft de uitnodiging in de krant gelezen. Een themabijeenkomst trekt een breder publiek. Transparantie is belangrijk. Is er nagedacht over de vormgeving?	Ad Lutters: Er zullen in de toekomst momenten zijn waarbij aan een groter publiek informatie wordt verstrekt en er vormen van inspraak zijn, los van het Buurtenplatform. Er wordt een jaarplan opgesteld waarin zeker een jaar vooruit aangegeven wordt wat op de agenda komt. Nu

Vragen	Antwoorden
	en in de fase na het tracébesluit: nu al zaken doen is het meest ideale moment, in theorie is wijziging tracébesluit nog mogelijk.
Huub Ruijters, Oud Roosteren: Wat is de rol van de gemeenten in het proces? Waar ondersteunen zij de burgers?	Het buurtenplatform komt de contactenpersonen van de gemeenten tegen in de overlegvergadering.
Erich Rhöse, Ophoven: Vermeldt in zijn pleidooi niet voor een onafhankelijk voorzitter te zijn en hij is er geen voorstander van dat anderen over (zijn eigendom in) Ophoven spreken en besluiten.	Ad Lutters: Aan uw rechten wordt niet getornd. Iedere burger kan zijn procedure volgen. Dat hoeft het buurtschap Ophoven niet te weerhouden om aan het buurtenplatform deel te nemen. 'Het een gebeurt en het ander wordt niet nagelaten'. Krijn Drijvers: Het belang van het buurtenplatform is ook het weghalen van een mogelijke drempel om in gesprek te gaan met de overheid. Het is juist een aanvulling om een buurtenplatform in te stellen om als burgers in contact te komen met RWS.
Ruud Segers: Heeft u als bewoner deelgenomen aan het A2-Buurtenplatform?	Ad Lutters: Nee, ik woon zelf niet in de nabijgelegen buurten.
Ruud Segers: Wilt u met ons een ervaring delen die een concrete verandering herbergt?	Ad Lutters: Als A2-Buurtenplatform hebben we voor elkaar gekregen dat we de 3 consortia mochten spreken en onze boodschap mochten meegeven als milieu eisen, duidelijk voorstander van tunnel in twee lagen waardoor er ruimte ontstond voor een mooie laan, handhaven gemeenteflat, als toegepast in het A2-project. Een tweede punt om te vermelden: Nabij de Lourdeskerk had de aannemer als geluidswal een rij hekken gepland met doek erin. Dankzij het A2-Bpf staat hier een grondwal voor 4m met daarboven op containers voor 4 jaar.
Truus Bron Oud roosteren: Vraagt naar de financiële situatie RWS.	Krijn Drijvers: We investeren niet alleen in asfalt maar ook in het contact met de mensen rondom het projectgebied. Wij maken inzichtelijk dat we voldoen aan de regels die wij met elkaar hebben afgesproken over geluid, lucht en leefbaarheid. Met andere woorden: ja, er is voldoende geld om ook te voldoen aan zaken als leefbaarheid.
Truus Bron: Verwijst naar situatie van een project in het westen des land waar men lang heeft moeten wachten op een geluidsscherm. Zij stelt voor het asfalt pas te leggen zodra er zekerheid bestaat over de komst van een geluidswal.	Krijn Drijvers: Het tracébesluit moet een juridische toets doorstaan. De rechter zegt pas ja als er ook naar de geluidsproblematiek gekeken is. We geven inzicht in via berekening en toelichting wat er gedaan is, om aan te tonen wat er komt en waarom en waarom niet.
Jan Dohmen, Oud roosteren: Nu Maastricht een dubbellaags tunnel heeft gekregen, heeft RWS	Ad Lutters: De aannemer heeft ingetekend met een totaal plaatje inclusief financiële middelen

Vragen	Antwoorden
geld over voor dit project.	en voldoet aan alle wettelijke eisen, ook op het gebied van geluid en milieu.
Wil Kerkhof, Baakhoven: De vorming van een buurtenplatform is een goede zaak, maar hij begrijpt ook de kritische geluiden die vanavond gehoord zijn. Wil graag op een positieve en constructieve manier spreken. Gebiedt om voorzichtig te zijn in het doen van toezeggingen door de opdrachgever.	
Arno Duwel, IVN Born: Pleit voor handhaven dwarsverbindingen voor wandelaars en fietsers.	Krijn Drijvers: Geeft het belang aan van dit soort pleidooien om met elkaar het gesprek aan te gaan om zoveel mogelijk kwaliteit te leveren.
Astrid Vermeulen: Pleit voor bredere insteek dan enkel buurtcomités, ook wandelaars en fietsers er bij betrekken.	
Jolanda Meekma: Baakhoven wil graag aansluiten en vindt het van belang dat er iets aan het geluid wordt gedaan.	
Martijn Segers, actiegroep 'Behoud de verbindingen': Sluit zich aan bij hetgeen Astrid Vermeulen zegt en adviseert een bredere insteek, dan alleen de buurtcomités, als ook om de gedachten, als vanavond gedeeld, te vertalen en tot uitdrukking te brengen in het concept dat er komt.	

Gespreksleider Ad Lutters dankt de aanwezigen voor de open manier van discussiëren en wijst op het belang van het invullen van de lijst met contactgegevens, als ook op het belang van het aangeven van ieders interesse voor deelname aan het buurtenplatform, uiterlijk 8 maart a.s. Opgave gebeurt bij voorkeur via een buurtplatform dat met de kandidatuur instemt.

De heren Drijvers en Lutters spreken uit dat de open sfeer waarin deze bijeenkomst heeft plaatsgevonden doet verwachten dat zo'n buurtenplatform naar genoeg zal functioneren.

Hij is bereid – indien noodzakelijk – nog een toelichting te geven in de afzonderlijke buurtplatforms.

Een dezer dagen volgt een mailbericht met adresgegevens van de contactpersonen van respectievelijk Rijkswaterstaat, provincie Limburg, de onafhankelijk voorzitter van het A2-Buurtenplatform A2-project Maastricht en de gemeenten Echt-Susteren, Sittard-Geleen en Stein.

Ad Lutters sluit deze bijeenkomst om 21.00 uur.

Ad Lutters, onafhankelijk voorzitter A2-Buurtenplatform
06-50606868
luttersaha@xs4all.nl

Nicole Voorjans, secretariaat
06-23151564
nicole@nivosecretaresse.nl